UCHWAŁA NR XLV/261/2026
RADY GMINY NOZDRZEC

z dnia 2 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność, opieszałość, przewlekłość, oraz złą jakość pracy Wójta Gminy Nozdrzec, a także brak nadzoru nad podległymi urzędnikami

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), **Rada Gminy Nozdrzec uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na bezczynność, opieszałość, przewlekłość, oraz złą jakość pracy Wójta Gminy Nozdrzec, a także brak nadzoru nad podległymi urzędnikami.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi stronę skarżącą.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Nozdrzec

Jarosław
Stanisław Dąbrowski

Uzasadnienie

W dniu 3 września 2026 r. do Urzędu Gminy Nozdrzec wpłynęła skarga na bezczynność, opieszałość, przewlekłość oraz złą jakość pracy Wójta Gminy Nozdrzec, a także brak nadzoru nad podległymi urzędnikami. Po przekazaniu skargi przez Przewodniczącego Rady Gminy, Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 września 2026 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi, wysłuchała wyjaśnień kierownika GZEAS i wystąpiła do Wójta Gminy Nozdrzec o odniesienie się do stawianych zarzutów. Na kolejnym posiedzeniu w dniu 22 września br., w trakcie komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Wójta do stawianych zarzutów.Z wyjaśnień Wójta wynika, że sprawa, która stała się przyczyną skargi nie jest sprawą administracyjną w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Natomiast wszelkie podjęte w sprawie czynności stanowiły realizację bezwzględnego obowiązku ustawowego. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, wójt (burmistrz, prezydent miasta) sprawuje kontrolę nad spełnianiem obowiązku nauki przez młodzież w wieku 15–18 lat zamieszkałą na terenie gminy. Wójt Gminy Nozdrzec podjął działania na podstawie zgłoszenia ze szkoły, z którego wynikało, iż dziecko skarżącego nie realizuje w tej placówce obowiązku nauki. W związku z tym Wójt był prawnie zobligowany do wszczęcia procedury wyjaśniającej w tym zakresie, co też uczynił kierując pismo do skarżącego, który jako rodzic, na podstawie art. 40 ust 2 Prawo oświatowe, obowiązany jest udzielić stosowanej informacji.Fakt, iż dzieci Skarżącego nie posiadają zameldowania na terenie gminy Nozdrzec, uniemożliwiał weryfikację w rejestrach publicznych. Przywołanie art. 120 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji nie stanowiło nałożenia kary, ani bezpodstawnej groźby, lecz było koniecznym pouczeniem co do ewentualnej sankcji w przypadku braku udzielenia odpowiedzi. Organ jest zobowiązany do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków, w tym o skutkach niewykonania obowiązków o charakterze publicznoprawnym. Informacja lub pouczenie o sankcjach w żaden sposób nie narusza dóbr skarżącego, ani nie stanowi wywierania nacisku, a służy jedynie sprawnemu i zgodnemu z prawem ustaleniu stanu faktycznego. Należy zaznaczyć, że monitorowanie obowiązku realizacji nauki przez ucznia spoczywa na dyrektorze szkoły. W związku z tym gmina nie posiada bieżących informacji dotyczących realizacji obowiązku nauki przez dzieci Skarżącego, wobec czego brak było możliwości udzielenia informacji we wnioskowanym zakresie, o czym Skarżący został poinformowany w piśmie z dnia 21.01.2026 r. W przesłanej do Skarżącego korespondencji wyjaśniono, że gmina otrzymała ze szkoły informację potwierdzającą kontynuację nauki, dołączając kopię przedmiotowej informacji. Otrzymanie takiego potwierdzenia realizowania przez dziecko obowiązku nauki oznacza, że obowiązek ten jest spełniony, a tym samym ustaje podstawa do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym ewentualnego nałożenia grzywny. W związku z powyższym sprawę uznano za zakończoną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji biorąc powyższe pod uwagę, uznała, że brak jest podstawy do uwzględnienia skargi. Komisja rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Uwzględniając rekomendacje komisji Rada Gminy Nozdrzec stoi na stanowisku, że przyjęcie uchwały w zaproponowanej formie jest zasadne.

Imienne głosowanie projektu uchwały w sprawie
rozpatrzenia skargi na bezczynność, opieszałość, przewlekłość, oraz złą jakość pracy Wójta Gminy Nozdrzec, a także brak nadzoru nad podległymi urzędnikami
XLV sesja w dniu 2 października 2026 r.

	Nazwisko i imię	za	przeciw	wstrzymuję się
1	BOBOLA Janusz	nieobecny		
2	BOBOLA Sylwester	X		
3	DĄBROWSKI Jarosław	X		
4	GIERULA Krzysztof	X		
5	HABRAT Małgorzata	X		
6	MISTECKI Wiesław	X		
7	OGRODNIK Piotr	X		
8	OLEKSA–SKUBISZ Kinga	X		
9	RACHWALSKA Anna	X		
10	SKÓRSKA Anna	X		
11	SOWA Jacek	X		
12	SZPIECH Jacek	nieobecny		
13	SZPIECH Zbigniew	X		
14	WAWCZAK Zygmunt	nieobecny		
15	ZABÓJ Marian	X		